

## After COVID -19 ประสบการณ์ของการมีส่วนร่วมแบบเปิด (open participation)

### ความสำคัญ

ความสำเร็จของการปิดเมืองที่อยู่อื่น ไม่ได้มาจากอำนาจทางกฎหมายหรือคำสั่งทางการเมืองของรัฐบาลกลางหรือรัฐบาลท้องถิ่นของจีน แต่เป็นความร่วมมือที่มาจากกิจการเอกชนที่ทำความเข้าใจและรับช่วงต่อในการดูแลพนักงานของตน (ก่อนจะมีคำสั่งปิดเมือง รัฐบาลท้องถิ่นมีหนังสือขอความร่วมมือไปยังบริษัทต่างๆ ให้ช่วยดูแลพนักงาน ไม่ให้ลา ไม่ให้เคลื่อนย้ายไปจากเมือง) รวมทั้งระบบการเชื่อมโยงของคนในสังคมแบบขงจื้อ ซึ่งเป็นวัฒนธรรมโดยพื้นฐานของจีน ยิ่งไปกว่านั้น ทูตทางสังคมเหล่านี้ ยังสะท้อนมาเป็นงานอาสาสมัครรับส่งอาหารด้วยบริการมอเตอร์ไซค์ไปส่งยังจุดต่างๆ ของคอนโดที่พัก โดยที่รัฐบาลได้ให้นับเอาจำนวนการร่วมกิจกรรมเหล่านี้ ตามข้อมูลที่ปรากฏในออนไลน์แอปพลิเคชัน จัดเป็น social credit นับให้เป็นบริการที่นำไปชดเชยต่อการบริการต่างๆ ของรัฐ ร้านอาหารที่ร่วมรายการยังเปิดบริการ “เมนูฟรี” โดยที่รัฐบาลก็จะนำเอาจำนวนที่ร้านบริการฟรีนั้น ไปเป็นส่วนลดภาษีที่จะต้องชำระต่อรัฐบาล หรือตัวอย่างงานอาสาสมัครของไทย ก็เป็นส่วนประกอบของความสำเร็จในการตรวจสอบและคัดกรองโรค ในพื้นที่ของชนบทและต่างจังหวัด ประเด็นเหล่านี้ล้วนแต่เป็นการสะท้อนถึงบทบาทที่มีประสิทธิภาพของส่วนที่ไม่ใช่รัฐ ไม่ได้มาจากการทำงานตามหน้าที่การงาน แต่เป็นส่วนที่สามารถสร้างประสิทธิภาพของการทำงานได้เป็นอย่างดี

กรณีของรัฐบาลสวีเดนที่การเลือกใช้มาตรการ “ไม่ปิดเมืองแบบล็อคดาวน์” แต่เป็นมาตรการสื่อสารทำความเข้าใจในข้อมูลข่าวสาร และสร้างมาตรการจัดการ social distancing ด้วยตนเอง (ของประชาชน) โดยเลือกปิดบริการส่วนที่จะต้องดูแลเป็นพิเศษ เช่น โรงเรียน และบ้านพักคนชรา

### Lesson learned

3 กรณีที่ยกตัวอย่างข้างต้น เป็นตัวอย่างของการมีส่วนร่วมแบบเปิด หรือพูดอีกอย่างหนึ่งได้ว่าเป็น top-down decline เป็นการบริหารจัดการที่นำเอาเรื่องใหม่ๆ เข้ามาร่วมจัดการ ไม่ว่าจะจะเป็นความร่วมมืออาสาสมัคร และการสื่อสารความรู้และความเข้าใจ รวมทั้งการแสดงความรับผิดชอบต่อส่วนรวมของปัจเจกบุคคล (ความรับผิดชอบต่อสังคมของผู้คนโดนส่วนตัว)